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**Аннотация.** В статье представлен обзор источников и литературы по вопросам, связанным с диагностикой нарушений чтения у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Актуальность проблемы исследования обусловлена распространенностью нарушений чтения среди обучающихся с интеллектуальными нарушениями. В статье рассмотрены критерии качественной и количественной оценки сформированности навыка чтения, перечислены диагностики познавательных психических функций, участвующих в процессе овладения чтением (психологического базиса чтения). Описаны результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента по проблеме выявления нарушений чтения у обучающихся младшего школьного возраста с легкой умственной отсталостью. Представлены полученные результаты, которые показывают минимальный или недостаточный уровень сформированности навыка чтения при освоении программы учебного предмета «Чтение». Сформулированы некоторые выводы, позволяющие определить ориентиры для дальнейшего исследования: составление рабочей коррекционной программы по преодолению нарушений чтения и методических рекомендаций по диагностике, коррекции нарушений чтения у обучающихся с легкой умственной отсталостью. Материалы статьи могут быть полезными для студентов высших учебных заведений при изучении психолого-педагогического сопровождения образования лиц с ОВЗ, а также для педагогов при организации диагностики и коррекции нарушений чтения у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью*.*
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**Abstract.** The article presents an overview of sources and literature on issues related to the diagnosis of reading disorders in educational organizations implementing adapted basic educational programs (AOP) for students with mental retardation (intellectual disabilities). The relevance of the research problem is due to the prevalence of reading disorders among students with intellectual disabilities. The article considers some criteria for qualitative and quantitative assessment of the formation of reading skills, lists diagnostics of cognitive mental functions involved in the process of mastering reading (the psychological basis of reading). The article describes some results of the ascertaining stage of the pedagogical experiment on the problem of reading disorders in primary school children with mild mental retardation (14 students were examined). The level of formation of the reading skill and the psychological basis of writing was studied. The results obtained show the minimum level of formation of the reading skill or the level insufficient for mastering the curriculum of the subject "Reading". Some conclusions are formulated that allow us to determine guidelines for further research: the preparation of a correctional program to overcome reading disorders and methodological recommendations for the diagnosis and correction of reading disorders in students with mild mental retardation. The materials of the article may be useful for students of higher educational institutions in the study of psychological and pedagogical support for the education of persons with disabilities, as well as for teachers in the organization of diagnosis and correction of reading disorders in primary school children with mental retardation.
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В изучении проблемы нарушений чтения накоплен большой экспериментальный материал. Диагностика и коррекция нарушений чтения описана в работах отечественных ученых Р.Е. Левиной, И.К. Спировой, Г.А. Каше, Г.В. Чиркиной и др. в рамках психолого-педагогического подхода; Р.И. Лалаевой, М.М. Безруких, А.Н. Корнева и др. в рамках клинико-педагогического подхода; Е.Д. Хомской, Л.С. Цветковой, А.В. Семенович, Т.В. Ахутиной, О. А. Величенковой и др. в рамках нейропсихологического подхода. В отечественной олигофренопедагогике проблема обучения чтению получила свое развитие в работах А. К. Аксеновой, Т. А. Алтуховой, В. В. Воронковой, Г. М. Гусевой, И. В. Коломыткиной, С. В. Комаровой, Р. И. Лалаевой, М. И. Шишковой, и др. Благодаря исследованиям указанных авторов, накоплена теоретическая база, на основе которой сформулированы научные подходы и разработаны методики диагностики и коррекции нарушений чтения у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

Исследования нарушений чтения остаются актуальными ввиду большого распространения указанных нарушений среди обучающихся младшего школьного возраста. По данным всероссийского социологического опроса по проблеме дислексии и дисграфии у детей, распространенность нарушений чтения оценивается как высокая подавляющим большинством профессиональной аудитории, так, З. Матейчик указывает на 2-4%, А. Н. Корнева – 4,8%, Б. Хальгрен – 10%, [13]. Распространенность нарушений чтения у обучающихся с умственной отсталостью значительно большая, чем у нормально развивающихся детей.

Проблеме изучения нарушений письменной речи у обучающихся с умственной отсталостью посвящены работы Р. И. Лалаевой [9,10,11], которая указывает на то, что в 1 классах отмечаются нарушения чтения у 62% обучающихся, во 2 классах у 25% обучающихся [9]. Р. И. Лалаева описывает симптоматику и механизм специфических нарушений чтения у данной категории обучающихся, среди которых выделяется такое нарушение как дислексия. По ее мнению дислексия – это частичное расстройство процесса овладения чтением, проявляющееся в многочисленных повторяющихся ошибках стойкого характера, обусловленное несформированностью психических функций, участвующих в процессе овладения чтением [9].

Несмотря на большое количество теоретических и практических разработок, в образовательных организациях, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста с легкой умственной отсталостью, встречаются сложности, связанные с выбором и практическим применением методик по диагностике и коррекции нарушений чтения [13].

Авторы провели обследование 14 детей с легкой умственной отсталостью, обучающихся в 3 классе с целью определения уровня сформированности навыка чтения и выявления нарушений чтения. Изучался уровень сформированности навыка чтения и психологического базиса чтения (психических функций, участвующих в процессе овладения чтением).

С целью определения уровня сформированности навыка чтения была составлена Программа диагностики сформированности навыка чтения, включающая два направления исследования: 1) исследование процесса чтения; 2) исследование психологического базиса чтения.

Исследование процесса чтения предполагало проведение качественной и количественной оценки степени и особенностей формирования качеств чтения [5]: 1) знание букв и узнавание букв; 2) определение способа чтения (побуквенное, послоговое, словесно-фразовое чтение); 3) определение понимания прочитанных слов, предложений, текста; 4) определение скорости чтения; 6) определение выразительности чтения.

Применялись критерии оценки, примерный речевой материал для оценки процесса чтения, Карта сформированности навыка чтения для качественного анализа затруднений обучающихся, разработанные А. К. Аксеновой [1].

По результатам обследования процесса чтения были выявлены следующие результаты: 7 обучающихся прочитали за 1 минуту менее 10 слов; 2 обучающихся – 14, 15 слов за минуту, 4 обучающихся – от 24 до 27 слов за минуту, 1 обучающийся прочитал 46 слов за минуту. Распределение испытуемых в зависимости от способа чтения: целым словом – 0 обучающихся (0%); по слогам и целым словом - 2 обучающихся (14,29%); по слогам – 4 обучающихся (28,57%); по буквам и слогам – 5 обучающихся (35,71%); по буквам – 3 обучающихся (21,43%). Низкий темп чтения, небольшой объем прочитанного не позволял в полной мере выявить все специфические повторяющиеся ошибки чтения. Реализации этой цели способствовало применение методики «Тест оперативных единиц чтения (ТОПЕЧ)» [6]. Данная методика позволяет изучить автоматизированность чтения, выявить повторяющиеся специфические ошибки чтения, выбрать оптимальную стратегию коррекционной работы, например, выбрать тип слогов, слияние которых у данного обучающегося необходимо формировать на начальном этапе или определить момент, когда можно переходить в автоматизации более сложных слогов.

При исследовании по методике «ТОПЕЧ» было установлено, что у 64% обследуемых неустойчивые звуко-буквенные связи (дети затратили более 80 с. на называние 100 букв и допустили ошибки при назывании букв: замены сходных по начертанию букв, замены букв, обозначающих звонкие и глухие согласные звуки, замены букв, имеющих акустико-артикуляционное сходство др.); у 71% обследуемых чтение коротких слогов типа СГ, ГС неавтоматизировано (обследуемые затратили более 100 с. на прочтение таблиц из 100 слогов и допустили большое количество ошибок: побуквенное чтение слогов без последующего слияния, замены гласного звука в слоге, замена согласного звука в слоге, зеркальное чтение и др.); у 100% обследуемых чтение коротких слогов типа СГС, ССГ, ССГС, коротких слов неавтоматизировано.

Учитывая, что нарушения чтения обусловлены несформированностью психических функций, участвующих в процессе овладения чтением, в программу диагностики включили методики для определения уровня сформированности таких психических функций как зрительное и слуховое восприятие, пространственные представления, память (зрительная, слухо-речевая кратковременная и долгосрочная), внимание, реципрокной координации. К числу этих методик относятся следующие: 1) методика «Исследование зрительного восприятия, в том числе буквенного гнозиса» [14, 15]; 2) методики «Исследование восприятия пространственных отношений» [3]; 3) методика исследования слухо-речевой памяти «10 слов» [14]; 4) методики исследования внимания «Проставь значки», «Кольца Ландольта» [12].

Сформированность психологического базиса чтения во многом зависит от внимания. Функция внимания выступает на двух основных уровнях – произвольном и непроизвольном. Произвольное находится в тесной зависимости от речи. Этот факт сыграл большую роль в создании П. Я Гальпериным теории поэтапного осуществления умственных действий. Одним из кардинальных положений этой теории является признание того, что степень активности внимания уменьшается по мере освоения какого-либо действия. Высоко автоматизированная деятельность требует незначительной активности ретикулярной формации, (осуществляющей функцию внимания), как бы «освобождая место» для менее упроченных видов деятельности. Этот факт далеко не всегда учитывается в педагогике: отрабатываемый в школе материал часто не доводится до нужной степени автоматизации [2]. Исследование уровня развития внимания показало, что у 100% обследуемых низкий уровень развития распределения внимания, у большинства обследуемых – низкий уровень переключения внимания. Обучающиеся с умственной отсталостью испытывают трудности при автоматизации чтения, при переходе от аналитических приемов чтения к синтетическим (от слогов к целым словам) не только из-за характерной для них косности и привязанности к какому-либо одному способу действия [1], а в силу несформированности на достаточном уровне распределения и переключения внимания для осуществления чтения новым, более сложным способом.

Определение уровня сформированности навыка чтения осуществлялось по результатам оценки достижения предметных результатов [5]. Учитывая, что оценка темпа чтения имеет исключительно информационный характер и не рассматривается как программное требование оценки беглости обследуемых, одним из основных критериев определения уровня сформированности является способ чтения. Так, для обучающихся в 3 классе минимальный уровень предметных результатов по «Чтению», соответственно минимальный уровень сформированности навыка чтения предполагает правильное чтение текста по слогам с постепенным переходом к плавному чтению целым словом двух и трехсложных слов; достаточный уровень – правильное чтение вслух целыми словами [5]. При недостижении вышеуказанных предметных результатов уровень сформированности навыка чтения определяется как недостаточный для освоения программы учебного предмета «Чтение».

Исследование, проведенное авторами показало, что у 14 % испытуемых навык чтения сформирован на минимальном уровне, у 86% испытуемых уровень сформированности навыка чтения определяется как недостаточный для освоения программы учебного предмета «Чтение».

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предметные результаты, достигнутые обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс и рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений. АООП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный. Минимальный уровень является обязательным для большинства обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Вместе с тем, отсутствие достижения этого уровня отдельными обучающимися по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования по АООП (вариант 1). Особые образовательные потребности обучающихся, показавших минимальный или недостаточный уровень овладения предметными результатами, реализуются посредством включения направления психолого-педагогического сопровождения по преодолению нарушений чтения в программу коррекционной работы.

Диагностика и коррекция нарушений чтения у обучающихся с легкой умственной отсталостью являются на сегодняшний день актуальными темами. Для удовлетворения особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью с нарушениями чтения необходимо создать специальные условия обучения, а именно разработать и реализовать программу диагностики и коррекции нарушений чтения.
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